

Протоколы
заседаний школьного методобъединения
естественно-научного цикла МБОУ «Урицкая СОШ»
за 2018-2019 учебный год.

Начато: 28 августа 2018 г

Закончено: 31.05.2019 г

Протокол № 1
заседания МО учителей естественно-научного цикла от 07.09.2018 г

Тема: Организационное заседание. Утверждение плана работы МО естественно – математического цикла на 2018-2019 учебный год.

Присутствовали: 4 учителей:

1. Урвачева Л.Ю
2. Корчагина В.В.
3. Одинцова Е.Ю
4. Захарова И.М

Отсутствовали: Сударенко О.Ю.

Повестка дня:

1. Анализ работы МО за 2017/2018 уч. год. Утверждение плана МО на 2018/2019 учебный год.
2. Анализ результатов ОГЭ по математике, биологии, географии.
Анализ результатов ЕГЭ по математике, физике.
3. Утверждение календарно-тематических планов по предметам естественно- научного цикла, рабочих программ, календарно-тематических планов кружков, факультативов и индивидуальных групповых занятий по предметам.
Утверждение тем самообразования. Знакомства с нормативными документами.
4. Утверждение плана проведения недели естественных наук.
5. Организация и проведение школьных олимпиад.

Ход заседания:

1.Слушали: руководителя ШМО учителей. Она проанализировала работу методического объединения за 2017-2018 уч.г., отметила, что все учителя МО работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по усвоению учителями современных методик и технологий обучения.

Решили:

1. Работу МО признать удовлетворительной
2. Активизировать работу по самообразованию.
3. Принять за основу намеченный план работы на 2018 – 2019 год и приступить к его реализации.

2.Слушали: заместителя директора по учебной работе Урвачеву Л.Ю., которая проанализировала работу учителей по подготовке учащихся к ГИА и рассказала о результатах сдачи ОГЭ и ЕГЭ по предметам.

- низкий уровень внимательности;

При подготовке к ГИА проведено много дополнительных занятий, консультаций по математике и биологии, химии, географии, где решались задания из **открытого банка заданий ОГЭ**, решали задания по ОГЭ прошлых лет, проводились тренировочные занятия, как по отдельным темам, так и работе в целом, проводились диагностические и репетиционные работы, отрабатывались вычислительные навыки, ребята были задействованы в решении демоверсий в Интернете, онлайн-тестов. Велась работа по психологической готовности учеников к ОГЭ и ЕГЭ. Были даны практические советы родителям «Как помочь детям подготовиться к экзаменам».

Практически на каждом заседании МО в рамках подготовки к ГИА шел обмен опытом, проведение уроков, учителя делились методикой работы со слабоуспевающими

учащимися. В течение учебного года учителя отслеживали состояние и результативность процесса обучения, особое внимание обращали на выбор оптимальных методов и приемов обучения, на дифференциацию, на развитии навыков умственного труда. С мотивированными учащимися были проведены индивидуальные консультации по отработке решений сложной части задачи. Результаты ОГЭ хорошие:

География качество знаний по предмету 100%, успеваемость -100%

по биологии: качество знаний по предмету составило 33,3 %,успеваемость – 100%;

химии успеваемость 100%, качество 100%.

по математике: качество знаний по предмету составило 50 %, успеваемость – 100%

результаты ЕГЭ удовлетворительные: по физике успеваемость 100%, качество 0%

математика базовая: успеваемость 100% качество 75 %

профиль успеваемость 50%;

Решили:

1. Всем учителям - математики, биологии, географии, физики, информатики, технологии принять к сведению итоги работы МО за 2016-2017 учебный год.
2. По результатам ОГЭ – считать подготовку к экзаменам удовлетворительной. При подготовке учащихся к итоговой аттестации учесть все ошибки и недоработки допущенные в пробных тестированиях, обеспечить учеников дополнительной литературой, КИМами, использовать Интернет-ресурсы для получения нужной информации по всем предметам естественно математического цикла. Контролировать посещаемость консультаций.

3.Слушали: руководителя МО учителей ЕНЦ Урвачеву Л.Ю., она предложила, в 2018-2019 учебном году работать над темой: « Развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования в условиях введения ФГОС»
Участники заседания сформулировали цели и задачи методической работы на новый учебный год.

Учителя-предметники предоставили для обсуждения свои рабочие программы, календарно-тематические планы и их учебно-методическое обеспечение по предмету, программы индивидуально-групповых занятий, факультативных, элективных курсов, темы самообразования. После обсуждения они были утверждены.

Решили:

1. Рекомендовать рабочие программы к дальнейшей работе.
2. Всем учителям ЕНЦ принять к исполнению цели, задачи, план работы МО на 2018-2019 учебный год.

4.Слушали: руководителя МО учителей ЕНЦ Урвачеву Л.Ю... Она предложила план проведения недели ЕМЦ. Учителя обсудили план проведения методической недели ЕМЦ. Утвердили план проведения открытых уроков
(план проведения недели прилагается)

Решили: Утвердить план проведения предметной методической недели.

6.Слушали: заместителя директора по учебной работе она рассказала о графике проведения школьного и муниципального туров Всероссийской олимпиады школьников по предметам ЕНЦ.

Решили:

Организовать консультации по подготовке учащихся к Всероссийской олимпиаде школьников по предметам ЕНЦ.

Голосование за все решения:

«ЗА» - 4 человек «ПРОТИВ» - 0 человек «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 человек

Выработаны следующие рекомендации:

1. Организовать работу по подготовке учащихся к ВПР, РПР по предметам.
2. Разработать план по подготовке к ГИА по предметам.
3. Вести подробный анализ диагностических, тренировочных работ по подготовке к ОГЭ, выявлять типичные ошибки и направлять работу на устранение пробелов в знаниях учащихся. Анализы диагностических работ подробно обсуждать на заседании методического объединения.
4. Своевременно обновлять предметные уголки по подготовке к ГИА, которые находятся в кабинетах.

Руководитель МО:  Урвачева Л.Ю..

Протокол № 2

заседания МО учителей ЕНЦ от 02.11.2018г

Тема: « Новые подходы к планированию уроков в условиях внедрения ФГОС ООО»

Присутствовали: 4 учителей:

4. Урвачева Л.Ю
5. Корчагина В.В.
6. Одинцова Е.Ю
7. Захарова И.М

Отсутствовали: Сударенко О.Ю.

Повестка дня:

1. «Рациональная организация урока - важнейший фактор оптимизации учебной нагрузки»
2. Сравнительный анализ результатов обученности за 1 четверть по предметам естественно - математического цикла. Результаты административной контрольной работы в 5 классе по математике за начальную школу. Преимущество обучения.
3. Результаты входной диагностической работы по математике в 9 классе.
4. Анализ проведения школьного этапа олимпиады по предметам естественно - математического цикла.
5. Круглый стол - «Психологические аспекты слабой успеваемости учащихся. Преимущество в воспитании, обучении и развитии между начальным и средним звеном».
6. Методические рекомендации по ведению и оформлению тетрадей, проверке письменных работ обучающихся.

Ход заседания:

1.Слушали: учителя математики и информатики Захарову И.М. которая рассказала, что реальная ценность урока – его результат; степень усвоения материала учащимися. Какими бы внешне эффектными приёмами ни пользовался педагог, но, если ребята не усвоили тему, урок эффективным назвать нельзя. На уроке учащиеся должны усвоить намеченный объём знаний, выработать нужные навыки и умения. Дома знания расширяются, углубляются, закрепляются, но приобретаются в основном на уроке (доклад прилагается)

Решили:

Информацию принять к сведению.

2.Слушали: заместителя директора по учебно- воспитательной работе Урвачеву Л.Ю., которая проанализировала работу учителей ЕНЦ за 1 четверть, отметила, что результаты входных контрольных работ математике в сравнении с прошлым учебным годом были ниже. Понижение качества наблюдалось в 5,7,8 классах по математике. Учитель – предметник разработал план индивидуальной работы с обучающимися с низкими учебными возможностями. Она также применила дифференцированный подход к обучению учащихся с низкой учебной мотивацией, поработала с учащимися, имеющими нестабильные показатели. Таким образом, качество знаний учащихся по результатам четвертных оценок оказалось выше результатов входных контрольных работ.

Математика

	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс		9 класс	
	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть
2018-2019	50	75	40	100	25	100	25	100	0	0

Биология

	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс		9 класс	
	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть
2017-2018	75	100	40	100	50	100	50	100	0	100

География

	5 класс		6 класс		7 класс		8 класс		9 класс	
	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть
2018-2019	75	100	50	100	25	75	50	100	0	100

Химия

	8 класс		9 класс	
	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть
2017-2018	25	100	0	100

Физика

	8 класс		9 класс		10 класс		11 класс	
	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть	Кач-во	Усп-ть
2018-2019	25	75	0	0	25	50	50	100

Анализируя результаты, она отметила, что наблюдается рост качества знаний по сравнению с 2017 – 2018 уч.годом: по математике в 5-6 классах, по физике в 8,11 классах, , по биологии в 5,8 и 9 классах, по химии в 8 классе. Урвачева Л.Ю. рассказала , что учащиеся 5 класса успешно проходят адаптацию по предметам ЕНЦ

Решили:

1. Информацию принять к сведению.
2. Продолжить работу над повышением качества образования.
3. Вопросы успеваемости систематически включать в повестку классных родительских собраний.

3.Слушали: учителя математики Захарова И.М. В сентябре 2018 года проводилась плановая входная контрольная работа по математике в 9 классе.

Учитель проанализировала результаты входной диагностической работы в форме ОГЭ. Анализ контрольной работы позволил установить динамику формирования результатов, вскрыть недостатки, установить их причины.

При проверке контрольной работы выявились следующие ошибки:

- в выборе верных утверждений;
- в решении задачи на вычисление вероятности;
- в преобразовании иррациональных выражений,
- в решении задач на составление уравнения, в выборе верных утверждений,
- в решении систем линейных неравенств,
- вычислительные ошибки.

Из 1 учеников 9 класса, писавший работу, оценен «неудовлетворительно».

Качество обученности в 9 классе – 0% качество; успеваемость – 0 %.

Решили:

1. Для укрепления результатов и повышения уровня знаний учащихся 9 класса усилить и систематизировать зачётную форму работы.
2. Проводить поэлементный анализ школьного пробного ОГЭ, с учётом результатов которого, строить дальнейшую учебную работу,
3. Организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися.

4.Слушали: Учителя биологии Корчагину В.В. которая рассказала о результатах проведения 1 тура Всероссийской олимпиады школьников (**протоколы прилагаются**), назвала сроки проведения второго тура олимпиады. Она отметила, что всем учителям необходимо повысить ответственность за участие школьников в олимпиадах, обратить внимание на работу учителя по подготовке к олимпиаде.

Решили:

1. Продолжить развитие и совершенствование системы работы и поддержки одаренных учащихся.
2. Продолжить работу по обобщению, распространению передового педагогического опыта педагогов на муниципальном и всероссийском уровне.

5. По четвертому вопросу проводили круглый стол - «Психологические аспекты слабой успеваемости учащихся. Преимущество в воспитании, обучении и развитии между начальным и средним звеном».

Учителя ЕНЦ на круглом столе обсуждали адаптацию учащихся.

Пришли к выводу, что в основном, адаптация прошла положительно при соблюдении принципов преимущества. Однако сложный адаптационный период перехода из начальной школы в среднее звено не все учащиеся могли преодолеть спокойно, безболезненно, что отразилось на снижении успеваемости некоторых учащихся. В классе есть дети, которые имеют две «3» и которые могут более качественно закончить вторую четверть при поддержке со стороны родителей, учителей, классного руководителя. Уровень сформированности классного коллектива достаточный, отношение к учебе учащихся в основном позитивное.

Решили:

1. контроля, наметить пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся. Продолжить работу по формированию устойчивых УУД у обучающихся, учитывая результаты входного
2. Учителям-предметникам с целью предупреждения перегрузок строго регламентировать подачу нового учебного материала, соблюдать нормы домашних заданий, дифференцировать задания на всех этапах урока, регулярно проводить физкультминутки.

6. Слушали: руководителя МО Урвачева Л.Ю, она ознакомила учителей с методическими рекомендациями по ведению и оформлению тетрадей, проверке письменных работ обучающихся.

Учителя обсудили единый режим ведения тетрадей по предметам.

Решили:

1. При оформлении документации руководствоваться правилами, записанными в нормативных документах по ведению дневников, рабочих и контрольных тетрадей.
2. Повысить ответственность за своевременное выполнение поручений, решений заседаний МО, не допускать нарушения исполнительской дисциплины.

Голосование за все решения:

«ЗА» - 4 человек «ПРОТИВ» - 0 человек «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 человек

Выработаны следующие рекомендации:

1. Продолжить работу, направленную на повышение качества знаний обучающихся.
2. Использовать материалы и рекомендации заседания МО в своей работе.
3. Организовать подготовку обучающихся 9 класса к сдаче ОГЭ.
4. Организовать подготовку обучающихся к выполнению ВПР, РПР провести и проверить выполненные работы.

Руководитель МО:  Урвачева Л.Ю.

Протокол № 3
заседания МО учителей ЕНЦ от 18.01.2019г
Тема: « Новые подходы к планированию уроков в условиях внедрения ФГОС ООО»

Присутствовали: 4 учителей:

3. Урвачева Л.Ю
4. Корчагина В.В.
5. Одинцова Е.Ю
6. Захарова И.М

Отсутствовали: Сударенко О.Ю.

Повестка дня:

1. Системно – деятельностный подход в преподавании естественных предметов в условиях введения ФГОС. Анализ уроков.
2. Взаимопосещение уроков с целью повышения эффективности преподавания и обмена опытом преподавания с последующим анализом.
3. Анализ уровня использования материально – технической базы кабинетов химии, физики.
4. Подведение итогов муниципального тура олимпиад.
5. Подведение итогов учебной деятельности обучающихся 10-11 классов (полугодие)

Слушали по 1 вопросу: Выступала учитель географии Урвачеву Л.Ю. и учитель химии Корчагина В.В.

По первому вопросу рассказала, как организует на своих уроках географии самостоятельную деятельность учащихся. При этом они используют работу с тестами, работу с географическими картами, таблицами, разноуровневые задания, задания по дидактическим карточкам, работу с учебником, опережающие задания (сообщения), работу с Интернетом, выполнение практических работ согласно программному материалу. Все эти формы работы направлены на развитие у учащихся УУД: коммуникативных, метапредметных, познавательных и соответствуют требованиям современного урока в рамках реализации программы ФГОС

Корчагина В.В познакомила учителей с методикой организации учебной деятельности на уроках химии. В качестве основных неоспоримых достоинств выступают методы позволяющие развивать у учащихся самостоятельность, инициативность, развитие социальных навыков, сформированность умения добывать знания, развитие творческих способностей. Чувство свободы выбора на уроке делает обучение сознательным, продуктивным и более результативным. Исходя из моего опыта работы к таким методам можно отнести:

- игровой метод

Протокол № 4 от 28 .04.2019 года.

Тема: Анализ работы ШМО естественно-научного цикла за 2018-2019 уч. год

Присутствовало: 4 человек

Присутствовали: 4 учителей:

7. Урвачева Л.Ю
8. Корчагина В.В.
9. Одинцова Е.Ю
10. Захарова И.М

Отсутствовали: Сударенко О.Ю.

Повестка дня.

1. Анализ работы ШМО учителей естественнонаучного цикла за 2018 -2019 учебный год.
2. Цели и задачи ШМО на 2019 – 2020 уч.г.
3. Анализ ВПР по предметам естественно-научного цикла.
4. Рекомендации по составлению и использованию рабочих программ по предметам;

По первому вопросу выступила руководитель ШМО Урвачева Людмила Юрьевна. Она проанализировала работу ШМО учителей естественнонаучного цикла как плодотворную, и активную: 75% учителей прошли курсовую подготовку; 50% прошли аттестацию; 1 учителю присвоена высшая категория. 75 % учителей приняли участие в дистанционных конкурсах различного уровня; 75 % победители и призеры муниципальной заочной олимпиады учителей. Вместе с тем дети принимавшие участие в Муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников не заняли места на районном уровне; не все учителя провели открытые уроки по предметам.

По второму вопросу выступила руководитель ШМО и озвучила цели и задачи работы объединения на новый учебный год.

По третьему вопросу заслушали результаты ВПР по математике, физике, биологии, химии, географии. Высокие показатели ВПР по химии и биологии. По другим предметам есть неуспевающие.

По четвертому вопросу выступила Корчагина В.В. учитель технологии. Она познакомила учителей с новыми нормативно-правовыми документами касающимися преподавание предметов входящих в объединение учителей естественнонаучного цикла.

Решение.

1. Усилить работу с одаренными детьми.
2. Провести школьную научно-практическую конференцию.
3. Признать работу ШМО удовлетворительной.

руководитель _____ Л.Ю. Урвачева
Секретарь _____ И.М. Захарова